

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра конструювання, технічної естетики і дизайну

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
В. о. завідувача кафедри

Федоряченко С. О.

«____» 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Інженерна та комп’ютерна графіка»

Галузь знань 15 Автоматизація та приладобудування

Спеціальність 151 – Автоматизація та комп’ютерно-
інтегровані технології

Освітній рівень..... бакалавр

Освітня програма

Спеціалізація

Статус Обов’язкова

Загальний обсяг 4 кредити ECTS (120 годин)

Форма підсумкового

контролю екзамен

Термін викладання 1-й семестр, 1,2 чверть

Мова викладання українська

Викладачі:

Довгаль Денис Олександрович

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2022

Робоча програма навчальної дисципліни «Інженерна та комп’ютерна графіка» для бакалаврів спеціальності 151 – Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології / Довгаль Д. О./ Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. конструювання, технічної естетики і дизайну. – Д. : НТУ «ДП», 2022. – 13 с.

Розробник:

Довгаль Д. О. – доцент кафедри конструювання, технічної естетики і дизайну.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням методичної комісії спеціальності 151 – Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології (протокол № 5 від 01.07. 2022).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	7
6.1 Шкали	7
6.2 Засоби та процедури.....	7
6.3 Критерії.....	8
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	9
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності 151 – Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Б2 «Інженерна та комп’ютерна графіка» віднесено такі результати навчання:

ПР011	Вміти виконувати роботи з проектування систем автоматизації, знати зміст і правила оформлення проектних матеріалів, склад проектної документації та послідовність виконання проектних робіт з врахуванням вимог відповідних нормативно-правових документів та міжнародних стандартів.
ПР012	Вміти використовувати різноманітне спеціалізоване програмне забезпечення для розв’язування типових інженерних задач у галузі автоматизації, зокрема, математичного моделювання, автоматизованого проектування, керування базами даних, методів комп’ютерної графіки.

Мета дисципліни – формування компетентностей щодо засобів зображення просторових форм на площині з використанням комп’ютерних технологій, що є фундаментом, на якому базуються основні правила виконання технічного креслення. Це є необхідним для кадрів з вищої освіти технічних спеціальностей, майбутні виробничі функції яких пов’язані з складанням конструкторської документації, яка повинна відповідати потребам виробництва.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
ПР011	ПР011- Б2	Оволодіння навичками виконувати роботи з проектування систем автоматизації, знання змісту і правил оформлення проектних матеріалів, складу проектної документації та послідовності виконання проектних робіт з врахуванням вимог відповідних нормативно-правових документів та міжнародних стандартів.
ПР012	ПР012 – Б2	Надбання вмінь використовувати різноманітне спеціалізоване програмне забезпечення для розв’язування типових інженерних задач у галузі автоматизації, зокрема, автоматизованого проектування, методів комп’ютерної графіки.

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Комп’ютерні технології та програмування	Вміти застосовувати сучасні інформаційні технології, методи моделювання та систем автоматизації в цілому

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		дenna		вечірня		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	72	26	46	-	-	-	-
практичні	48	13	35	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	39	81	-	-	-	-

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	72
ПР011- Б2	Передмова. Метод проекцій. Види проекціювання. Проекції точки. Метод Г. Монжа.	6
ПР012– Б2	Пряма. Положення прямої відносно площин проекцій. Натуральна величина та кути нахилу до площин проекцій прямої загального положення. Взаємне положення точки і прямої, двох прямих.	5
	Площина. Способи задання площини на комплексному кресленнику. Класифікація площин. Пряма і точка в площині.	6
	Криві лінії та поверхні. Класифікація. Формоутворення	6
	Основи креслення. Основні правила оформлення креслеників.	6
	Основи автоматизованого проектування: огляд основних CAD-систем для розробки конструкторської документації та 3D моделювання технічних об'єктів. Основний функціонал 2D і 3D-моделювання систем автоматизованого проектування (на прикладі систем AutoCAD, Inventor).	6
	Проекціювання геометричних тіл. Проекції точки та прямої лінії, що належать поверхні предмету. Побудова третьої проекції по двом заданим.	6
	Зображення: вигляди, перерізи, розрізи.	6
	Робочі машинобудівні кресленики. Шорсткість поверхонь та позначення покриття. Текстові написи на креслениках. Позначення матеріалів на креслениках деталей.	6
	Різі. Умовне зображення та позначення різі. Елементи різі.	4
	Стандартні різьбові кріпильні деталі і їх позначення. Різьбові з'єднання	
	Основні правила виконання ескізів та робочих креслень.	6
	Читання і деталювання складальних креслеників. Особливості оформлення складального кресленика. Специфікації.	6
	Контрольні заходи	3
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	48
	Стандарти СКД. Елементи креслення. Формати, масштаби, лінії, шрифти креслярські, графічні позначення матеріалів. Нанесення	6

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	розмірів. Геометричні побудови похилу та конусності. Робота над завданням 1 – «Побудова зображень та нанесення розмірів простих деталей»	
ПР011- Б2 ПР012– Б2	Побудова проекцій точок за різними умовами їхнього розташування щодо площин проекцій. Побудова проекцій прямих з різним розташуванням щодо площин проекцій. Визначення довжини та кутів нахилу до площин проекцій відрізка прямої загального положення. Робота над завданням 2 – «Комплексне креслення прямої» Взаємне розташування двох прямих у просторі (паралельні, ті що перетинаються, мимобіжні). Проекції прямого кута. Площа. Зображення площин за заданими умовами. Прямі і точки, що лежать у площині. Робота над завданням 3 – «Побудова недостатньої проекції плоскої фігури, яка належить площині»	2 2
	Основи автоматизованого проектування. Основний функціонал 2D і 3D-моделювання систем автоматизованого проектування (на прикладі систем AutoCAD, Inventor). Відпрацювання навиків створення 2-D і 3-D зображення простих форм. Створення асоціативних зображень.	10
	Ортогональні проекції та аксонометрія найпростіших геометричних тіл (призм, пірамід). Побудова проекцій точок, що належать поверхням геометричних тіл. Робота над завданням 4 – «Побудова трьох проекцій та аксонометрії піраміди за координатами її вершин. Визначення видимості, положення ребер та граней відносно площин проекцій»	4
	Побудова зображень граних та кривих поверхонь. Точки та лінії на поверхнях. Перетин граних та кривих поверхонь площинами. Визначення дійсної величини перерізу. Побудова розгорток багатогранників та поверхонь обертання. Робота над завданням 5 – «Побудова зображень, лінії перерізу багатогранника та поверхні обертання площею та розгорток їх бічних поверхонь з нанесенням лінії перетину»	6
	Робота над завданням 6 – «Побудова креслення та необхідних розрізів моделі за її наочним зображенням»	4
	Різі. Умовне зображення та позначення різі. Робота над завданням 7 – «Кріпильні вироби та різі»	4
	Ескізи та робочі креслення. Робота над завданням 8 – «Виконання ескізів і робочих креслень деталей на основі складального креслення вузла»	10
РАЗОМ		120

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час самостійної роботи		
практичні	практичні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять	комплексна контрольна робота (KKР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		виконання ККР під час екзамену за бажанням студента

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується

коєфіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 \frac{a}{m},$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість питань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки																								
Знання																										
<ul style="list-style-type: none"> ◆ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання 	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">95-100</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- концептуальних знань;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- високого ступеню володіння станом питання;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь містить негрубі помилки або описки</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">90-94</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь правильна, але має певні неточності</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">85-89</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">80-84</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">74-79</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь фрагментарна</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">70-73</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">65-69</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Рівень знань мінімально задовільний</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">60-64</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Рівень знань незадовільний</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"><60</td> </tr> </table>	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:	95-100	- концептуальних знань;		- високого ступеню володіння станом питання;		- критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності		Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79	Відповідь фрагментарна	70-73	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69	Рівень знань мінімально задовільний	60-64	Рівень знань незадовільний	<60	
Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність:	95-100																									
- концептуальних знань;																										
- високого ступеню володіння станом питання;																										
- критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності																										
Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94																									
Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89																									
Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84																									
Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79																									
Відповідь фрагментарна	70-73																									
Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69																									
Рівень знань мінімально задовільний	60-64																									
Рівень знань незадовільний	<60																									
Уміння/навички																										
<ul style="list-style-type: none"> ◆ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих 	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь характеризує уміння:</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">95-100</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- виявляти проблеми;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- формулювати гіпотези;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- розв'язувати проблеми;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- обирати адекватні методи та інструментальні засоби;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">- використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати</td> <td style="width: 10%; text-align: right; padding: 5px;">90-94</td> </tr> </table>	Відповідь характеризує уміння:	95-100	- виявляти проблеми;		- формулювати гіпотези;		- розв'язувати проблеми;		- обирати адекватні методи та інструментальні засоби;		- збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;		- використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання		Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати	90-94									
Відповідь характеризує уміння:	95-100																									
- виявляти проблеми;																										
- формулювати гіпотези;																										
- розв'язувати проблеми;																										
- обирати адекватні методи та інструментальні засоби;																										
- збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію;																										
- використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання																										
Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати	90-94																									

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії	Показник оцінки
задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання	знання в практичній діяльності з негрубими помилками	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комуникація		
<ul style="list-style-type: none"> ♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово 	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комуникаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами.</p> <p>Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами.</p> <p>Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповіальності і автономії	Показник оцінки
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60

Відповіальність і автономія

♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповіальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповіальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрутування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповіальність за взаємовідносини; 3) відповіальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:	95-100
--	---	--------

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	<ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінок суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації 	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.
Дистанційна платформа Office 365.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Нарисна геометрія. Конспект лекцій для студентів вищих навчальних закладів / О.І. Додатко, О.С. Жовтяк, Т.С. Савельєва – Д.: НГУ, 2008. – 52 с.
2. Методичні рекомендації з геометричного та проекційного креслення з дисципліни «Інженерна графіка» /О.С. Жовтяк, Т.С. Савельєва, Д. С. Пустовой, – Дніпро: ДВНЗ «НГУ», 2017. – 64 с.
3. Ванжа Г.К. Геометричне креслення [Текст]: навчально-наочний посібник / Г.К. Ванжа, О.С. Жовтяк, О.О. Якушева, А.С. Тен – Д.: Національний гірничий університет, 2013. – 242 с.
4. Ванжа Г.К. Проекційне креслення [Текст]: навчально-наочний посібник / Г.К. Ванжа, С.В. Балашов, Т.А. Кузнецова, О.В. Федоскіна – Д.: Національний гірничий університет, 2013. – 242 с.
5. Ванжа Г.К. Складальне креслення [Текст]: навчально-наочний посібник

/ Г.К. Ванжа, О.С. Жовтяк, О.О. Якушева, І.В. Вернер – Д.: Національний гірничий університет, 2013. – 242 с.

6. Ванжа Г.К. Машинобудівне креслення [Текст]: навч. посібник / Г.К. Ванжа, О.О. Якушева, Г.С. Тен, І.В. Вернер. – Д.: Національний гірничий університет, 2011. – 168 с.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Інженерна та комп’ютерна графіка»
Для бакалаврів спеціальності

151 – Автоматизація та комп’ютерно-інтегровані технології

Розробник:
Довгаль Денис Олександрович

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19